

A. Program kształcenia *Astronomia* w dyscyplinie astronomia prowadzony w języku angielskim

Warunki formalne ubiegania się o przyjęcie

Na program kształcenia *Astronomia* w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych mogą zostać przyjęte osoby posiadające tytuł magistra, magistra inżyniera albo równorzędny uzyskany na kierunku w dziedzinie nauk ścisłych.

W wyjątkowych przypadkach uwzględniających najwyższą jakość osiągnięć naukowych, o przyjęcie na program może ubiegać się również osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, nieposiadająca tytułu magistra, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, ale posiadająca status studenta na kierunku spośród wskazanych powyżej lub które ukończyły taki kierunek.

W celu potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy, kandydat jest zobowiązany przedłożyć:

1. dwie opinie potwierdzające wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydane przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem kształcenia lub
2. zaświadczenie o byciu beneficjentem programu MNiSW „Diamentowy Grant”.

O spełnieniu przez kandydata warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 ustawy rozstrzyga dyrektor w uzgodnieniu z przewodniczącym komisji.

Kryteria kwalifikacji

O kolejności kandydatów na liście rankingowej decydować będzie ich ostateczny liczbowy wynik kwalifikacji ustalony w oparciu o:

1. średnią ocen ze studiów licencjackich i ocen uzyskanych przez kandydata ze studiów magisterskich (studiów drugiego stopnia) z wyłączeniem ostatniego roku studiów, obliczoną zgodnie z regulaminem uczelni prowadzącej te studia (lub średnią ocen za pierwsze 4 lata jednolitych studiów magisterskich) obliczoną zgodnie ze wzorem (0–50 pkt.):

$$W_1 = \left(\frac{S_1}{S_{1Max}} \right) * 30 + \left(\frac{S_2}{S_{2Max}} \right) * 20$$

gdzie:

W_1 to wyszczególniona powyżej średnia ocen ze studiów podana w punktach,

S_1 to średnia ocen ze studiów licencjackich,

S_{1Max} to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata,

S_2 to średnia ocen ze studiów magisterskich z wyłączeniem ostatniego roku studiów,

S_{2Max} to maksymalna (najlepsza) ocena w skali ocen obowiązującej w uczelni macierzystej kandydata.

W przypadku kandydatów, którzy ukończyli jednolite studia magisterskie do powyższego wzoru stosuje się średnią ocen z pierwszych czterech lat tych studiów, S , podstawiając ją za każdy z elementów S_1 i S_2 : $S_1 = S_2 = S$.

W przypadku systemu ocen z malejącymi ocenami dla lepszych wyników, w którym najgorsza ocena wynosi S^* , a najlepsza S^{**} , w powyższym wzorze zastępuje się odpowiednią średnią ocenę S_i ($i = 1, 2$) przez różnicę $S^* - S_i$, a S_{Max} przez $S^* - S^{**}$.

2. wynik rozmowy kwalifikacyjnej W_2 (0–50 pkt.).

Przebieg postępowania kwalifikacyjnego

Postępowanie kwalifikacyjne składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie komisja przyznaje punkty za średnie ocen ze studiów licencjackich S_1 i magisterskich S_2 , zgodnie ze wzorem podanym w punkcie 1. Dla dopuszczenia do drugiego etapu postępowania wszyscy kandydaci muszą legitymować się średnią z każdego stopnia studiów S_1/S_{1Max} i S_2/S_{2Max} wyliczaną w powyższym wzorze na poziomie powyżej minimalnej wartości 0,60. Jeśli przynajmniej jedna z tych średnich jest niższa, to kandydata nie dopuszcza się do rozmowy kwalifikacyjnej, przyznając mu równocześnie przy ustalaniu listy rankingowej ocenę $W_2 = 0,00$.

W drugim etapie przeprowadzana jest z kandydatem rozmowa kwalifikacyjna.

Przed rozpoczęciem rozmowy członkowie komisji mogą się zapoznać z nadesłanymi przez kandydata dokumentami, w szczególności z życiorysem, informacją o wynikach egzaminów w czasie studiów i (jeśli jest dostępna) kopią lub szkicem pracy magisterskiej.

W trakcie rozmowy wybrany członek komisji zadaje kandydatowi pytania o przebieg studiów, wcześniejsze osiągnięcia oraz o tematykę i dotychczas uzyskane wyniki pracy magisterskiej, a także o prace naukowe i badania, które chciałby wykonać w trakcie kształcenia w szkole doktorskiej. Członkowie komisji mogą zadawać kandydatowi pytania dodatkowe, w tym z zakresu przedmiotów, których uczył się na studiach.

Oceniając wszystkie odpowiedzi każdy członek komisji przyznaje tajnie kandydatowi ocenę w zakresie od 0 do 50 punktów. Końcowa ocena z rozmowy W_2 jest średnią arytmetyczną ocen członków komisji.

Rozmowa może się odbywać w języku polskim lub angielskim.

Zasady obliczania wyniku kwalifikacji

Ostateczny wynik postępowania kwalifikacyjnego W jest liczbą z zakresu od 0 do 100 punktów określaną dla wszystkich kandydatów zgodnie ze wzorem:

$$W = W_1 + W_2$$

gdzie:

W_1 to przeliczony wynik punktowy za średnią ocen ze studiów,

W_2 to wynik z rozmowy kwalifikacyjnej.

Do przyjęcia na studia zakwalifikowane zostaną osoby z najwyższymi wynikami W , dla których liczbowy wynik kwalifikacji będzie wynosił co najmniej 67,00 punktów, przy czym o przyjęciu zadecyduje pozycja na liście rankingowej z uwzględnieniem ustalonego limitu miejsc.